



© ENRD Contact Point

4. Mayor rendimiento

La evaluación ofrece información sobre el valor añadido de la política de desarrollo rural. El trabajo en red desempeña un papel vital al reunir a la comunidad de evaluación europea para identificar necesidades compartidas, ofrecer orientación, recoger pruebas y respaldar el proceso de evaluación. Si bien la evaluación de las políticas conduce a una mejor programación, aplicación y ejecución del desarrollo rural, las propias redes también pueden beneficiarse de estos enfoques. La autoevaluación puede proporcionar a las redes individuales un conocimiento valioso sobre cómo se están desarrollando y cómo pueden ser más eficaces.

INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS SOBRE LAS EVALUACIONES EN LA UE MEDIANTE EL TRABAJO EN RED

AUTOEVALUACIÓN DE REDES

INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS SOBRE LAS EVALUACIONES EN LA UE MEDIANTE EL TRABAJO EN RED

En la política de desarrollo rural de la Unión Europea, las redes desempeñan un papel indispensable en el intercambio de conocimientos y el desarrollo de capacidades gracias a un amplio abanico de actividades y de temas, incluida la evaluación. Las redes apoyan la evaluación de las políticas mediante la difusión de los resultados de seguimiento y evaluación relacionados con los Programas de Desarrollo Rural (PDR), mediante la formación, la asistencia en la recopilación de datos relacionados con los indicadores del PDR, el establecimiento de grupos temáticos relacionados con la evaluación y la elaboración de publicaciones.

El Servicio de Asistencia Europeo para la Evaluación del Desarrollo Rural (Servicio de Asistencia para la Evaluación), junto con el Punto de Contacto, son las dos unidades de apoyo de la Red Europea de Desarrollo Rural. El Servicio de Asistencia para la Evaluación apoya a la Comisión Europea, a los Estados



miembros y a otras partes interesadas de la evaluación en el cumplimiento de los objetivos del sistema común de seguimiento y evaluación (SCSE) que se está utilizando para el período de programación 2014-2020. El objetivo general del Servicio de Asistencia para la Evaluación es contribuir a mejorar la evaluación de la política de desarrollo rural de la UE. Sus actividades de trabajo en red se centran en fortalecer capacidades. Facilita el trabajo en

red con las partes interesadas de la evaluación a nivel local, nacional y plurinacional.

Es en el trabajo en red a nivel nacional y local donde se captan las necesidades y los desafíos, y se sintetizan las experiencias para suministrar a la estructura un aprendizaje esencial con el fin de fortalecer aún más a otras partes. A nivel nacional, esto se lleva a cabo principalmente por parte de las Redes Rurales Nacionales (RRN).

Colaboración para la identificación de necesidades de evaluación.

En Italia, la Red Rural Nacional (RRN) estableció un diálogo sobre temas de seguimiento y evaluación a través de un grupo de trabajo específico que ofrece desarrollo de capacidades mediante seminarios, formación práctica y talleres sobre cuestiones temáticas. Se ha lanzado un ciclo de seminarios dirigidos a administraciones y evaluadores.⁽¹⁾ Estos seminarios se centran en temas transversales relacionados con la gobernanza y la planificación de la evaluación (por ejemplo, el diseño y el análisis de la viabilidad de las evaluaciones del PDR, la calidad de los informes de evaluación y el uso de fuentes e indicadores a efectos de la evaluación). Otras cuestiones temáticas incluyen la evaluación de la innovación en los PDR y se han planificado otras oportunidades de formación para respaldar la evaluación a nivel de los GAL.

« En comparación con el período de programación anterior, la RRN trabaja de manera mucho más colaborativa y participativa con las administraciones y las partes interesadas en la evaluación para comprender y satisfacer las necesidades comunes y guiar conjuntamente, mediante el aprendizaje para todos ».

Simona Cristiano, investigadora en CREA, instituto que dirige la RRN.

El Servicio de Asistencia para la Evaluación sirve como nodo para las preguntas sobre la evaluación y publica regularmente las respuestas en el documento denominado Consultas relacionadas con la evaluación⁽²⁾

⁽¹⁾ <https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/1>

⁽²⁾ https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/evaluation-related-queries_en

Ayuda a la mejor comprensión del valor añadido de la política mediante la evaluación.

La RRN finlandesa⁽³⁾ ha llevado a cabo formaciones en las que ha trabajado con sus grupos LEADER con el fin de prepararse para sus evaluaciones entre iguales, en las que los GAL evalúan el trabajo y las actividades de los demás, e intercambian impresiones sobre cómo han llevado a cabo o cómo están planeando llevar a cabo sus evaluaciones. El objetivo es compartir prácticas, permitir el aprendizaje y ayudar a los GAL a desarrollar procesos de evaluación exitosos. Juha-Matti Markkola, experto de la RRN finlandesa, señala que son «una excelente manera para que los GAL vean cuáles son los beneficios y los desafíos para cada enfoque de evaluación y para que trabajen juntos hacia soluciones útiles a los problemas a los que se enfrentan».

A principios de 2018 se llevó a cabo el proyecto multilateral Campo 2030 para comprender las necesidades futuras de las zonas rurales. El propósito era diseñar una imagen general de cómo deberían ser las zonas rurales del futuro. La necesidad de mostrar el valor añadido de los Programas de Desarrollo Rural (PDR) a través de la evaluación ocupó un lugar destacado. «Demostrar el valor añadido del programa de desarrollo rural es muy importante y la evaluación es la principal herramienta que puede proporcionar este entendimiento», añade Juha-Matti Markkola.

El taller del Servicio de Asistencia para la Evaluación «Mostrando el valor añadido de la iniciativa LEADER y del desarrollo local participativo a través de la evaluación»⁽⁴⁾ que tuvo lugar en Helsinki, Finlandia, ayudó a fomentar la transferencia de conocimientos y buenas prácticas entre los Estados miembros

Provisión de una plataforma para aprender de y con la evaluación.

La red de evaluación alemana MEN-D⁽⁵⁾ también ha organizado una serie de eventos de desarrollo de capacidades. En 2018, MEN-D organizó un taller para analizar la experiencia de preparar los informes de ejecución anual del PDR de 2017 y cómo prepararse para el informe de ejecución anual de 2019. Estos debates sirven como un medio práctico para apoyar a las autoridades de gestión (AG) y a los evaluadores. Además, se han llevado a cabo eventos sobre indicadores de resultados del informe de ejecución anual 2019 y ejemplos de sistemas informáticos para su seguimiento. Sebastian Elbe, líder del proyecto MEN-D, subraya que «lo importante es tener una participación mixta en estos talleres, lo que nuestros participantes consideran de un gran valor añadido. Esto permite a las autoridades de gestión y a los evaluadores saber exactamente qué se espera y qué se necesita para que ambos grupos realicen sus tareas de manera eficaz y eficiente». MEN-D también ha establecido un grupo de trabajo que reúne a las partes interesadas de los pilares I y II, así como otros fondos EIE para discutir las futuras políticas de la PAC.

El Servicio de Asistencia para la Evaluación ha elaborado las directrices⁽⁶⁾ acerca de cómo notificar sobre la evaluación en los informes de ejecución anual 2017 y 2019



© ENRD Contact Point

⁽³⁾ <https://www.maaseutu.fi/>

⁽⁴⁾ https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/good-practice-workshops/showing-added-value-leaderclld-through-evaluation_en

⁽⁵⁾ <http://www.men-d.de/>

⁽⁶⁾ https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/publications/_en?f%5B0%5D=im_field_enrd_publ_ehd_content_t%3A20147

Recopilación de pruebas sobre los logros de la política

Muchas RRN también están apoyando la evaluación y el desarrollo de capacidades a través de la recopilación de datos. En Italia, la RRN ha construido una extensa base de datos con información recopilada de las regiones sobre todos los indicadores comunes de la PAC,⁽⁷⁾ que se actualizan anualmente. Además, se recopilan datos de otros fondos EIE para ofrecer más apoyo a las autoridades de gestión. La RRN italiana también ofrece asistencia con el uso mejorado de los datos de la RICA (Red de Información Contable Agrícola). La completa base de datos⁽⁸⁾ de la RRN letona es un excelente ejemplo de cómo una base de datos de la RRN puede respaldar aún más la evaluación. Vija Veisa, coordinadora del proyecto de la RRN letona, hace hincapié en que «se ha creado una base de datos para respaldar la autoevaluación y ofrecer datos para las evaluaciones en términos cuantitativos y cualitativos.» Además, al vincular los datos acumulados sobre los indicadores de rendimiento económico agrícola con los datos recopilados por la RRN, es posible rastrear cómo las partes interesadas han utilizado la información disponible y el apoyo educativo y cómo esto ha afectado el rendimiento económico de la explotación.

El Servicio de Asistencia para la Evaluación ofrece una herramienta interactiva en el sitio web de la REDR con el fin de ayudar a las partes interesadas de la evaluación a evaluar la necesidad de datos para los diferentes enfoques de evaluación

Provisión de directrices para adaptar al terreno propio

Las RRN pueden ofrecer una serie de valiosos apoyos a largo plazo a las partes interesadas mediante guías, estudios y manuales. MEN-D en Alemania ha publicado guías prácticas⁽⁹⁾ acerca de cómo notificar sobre la evaluación en los informes de ejecución anual 2017 y 2019; ha creado un manual de seguimiento para respaldar a las autoridades de gestión, que está siendo revisado para reflejar los últimos requisitos de seguimiento de la UE, y ha preparado pliegos de contratación para ayudar a prepararse para el próximo período de financiación. La RRN finlandesa ha trabajado en colaboración con los GAL para preparar «manuales de calidad» para ayudar a las evaluaciones entre iguales de los GAL. La RRN italiana ha elaborado estudios sobre innovación, diseño y viabilidad de las evaluaciones, sobre cómo mejorar la calidad y la gestión de los datos, y sobre cómo elegir indicadores adicionales.

El Servicio de Asistencia para la Evaluación ofrece una serie de directrices, hojas de datos y documentos de trabajo que los Estados miembros y las RRN pueden adaptar según sus necesidades y especificaciones locales

Intercambio de prácticas en agrupaciones

La Red Rural Nórdico-Báltica es una red multinacional que conecta agrupaciones de RRN. Sirve como un grupo de nivel superior para la coordinación y el intercambio tanto para las autoridades de gestión como para las RRN en los siete países participantes. Uno de los principales objetivos de la Red Nórdico-Báltica es informar de los beneficios de los PDR. Para hacer esto, la evaluación es esencial. De este modo, la red recopila datos de las RRN y ofrece estadísticas comunes a nivel de indicadores. La red coordina la evaluación entre iguales para los miembros con el fin de ayudarles a evaluar su eficacia. Lauri Hyttinen, experto en redes de la UAR finlandesa y miembro de la Red Nórdico-Báltica, explica que «lo que realmente hemos logrado es un alto nivel de ejecución dentro de la red. Cuando los miembros pueden planificar y ejecutar las actividades ellos mismos, pueden satisfacer mejor sus necesidades, y solo tenemos que actuar como facilitadores». La Red Nórdico-Báltica también ha hecho hincapié en el intercambio de prácticas a través de su «Premio Rural y Marítimo Nórdico-Báltico».

El Servicio de Asistencia para la Evaluación da apoyo a los eventos de evaluación (por ejemplo, de la Red Rural Nórdico-Báltica) a través de presentaciones y grupos de trabajo sobre la evaluación de las RRN⁽¹⁰⁾

⁽⁷⁾ <https://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/18498>

⁽⁸⁾ https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpw-6_poster_lv.pdf

⁽⁹⁾ http://www.men-d.de/uploads/media/170120_MEND_Hinweise_Erstellung_AIR_Stand_01_2017.pdf

⁽¹⁰⁾ <http://ksow.pl/en/news-single-view-en/entry/7313-samorzadowy-lider-zarzadzania-2015-razem-dla-r.html>

Unificación de las prácticas de evaluación en toda Europa

Si bien las RRN pueden promover el trabajo en red imprescindible a nivel nacional y local, las redes plurinacionales pueden reunir estas redes en agrupaciones. El Servicio de Asistencia para la Evaluación sirve como una base dinámica tanto para brindar orientación a los Estados miembros (EM) como para recopilar y compartir prácticas, que son esenciales para el aprendizaje y el desarrollo continuos. El Servicio de Asistencia para la Evaluación recopila prácticas de los Estados miembros sobre aspectos temáticos de relevancia y organiza talleres de buenas prácticas para todas las partes interesadas en la evaluación y que cubren estas cuestiones. El taller de buenas prácticas «Mostrar el valor añadido de LEADER y el desarrollo local participativo a través de la evaluación», por ejemplo, se organizó en colaboración con las autoridades de gestión finlandesas y la RRN debido a su interés y trabajo sobre el tema. La evaluación a nivel de los GAL se introdujo como un nuevo requisito en el período

de programación 2014-2020 y la red finlandesa estaba bien situada para ayudar a sus miembros a responder a esta nueva necesidad.

Otras RRN no solo asistieron al taller, sino que también financiaron los GAL para mejorar sus capacidades en materia de evaluación o apoyaron la participación de expertos que luego podrían ayudar a los administradores en sus respectivos EM a comprender mejor el contenido. Las presentaciones de diferentes Estados miembros (incluidas Alemania, Dinamarca e Italia) y otras redes relacionadas con el sector (por ejemplo, la red europea de zonas de pesca FARNET) aportaron valiosas contribuciones al intercambio de conocimientos más allá de las fronteras, y entre grupos de partes interesadas. El taller sirvió tanto como un espacio para la transferencia de conocimientos como para el trabajo en red a través de los diferentes niveles de gobernanza, regiones y fondos de la UE.

Otras redes formales e informales a nivel de la UE, tales como REECAP⁽¹¹⁾ y la Sociedad Europea de Evaluación,⁽¹²⁾ aportan contribuciones únicas a la

comunidad de evaluación al centrar su atención en métodos avanzados específicos y al organizar foros anuales para el intercambio.

Las redes de la UE desempeñan un papel indispensable en la política de desarrollo rural de la UE, especialmente en lo que respecta a la evaluación, ya que actúan como recopiladores de información y transmisores de conocimientos. Cada red desempeña un papel valioso en su respectivo nivel de gobernanza al conectar a las partes interesadas de la evaluación y vincularlas con sus iguales en toda Europa. Las RRN pueden recopilar prácticas y apoyar a las administraciones locales en sus tareas individuales relacionadas con la evaluación, mientras que las redes plurinacionales pueden reunir a grupos de Estados miembros para compartir esta información. El Servicio de Asistencia para la Evaluación puede unificar estas prácticas y reunir a las partes interesadas a nivel de la UE, asegurándose de que todos los Estados miembros puedan aprender los unos de los otros y que los conocimientos puedan recopilarse y compartirse en beneficio de todos.

AUTOEVALUACIÓN DE REDES

Cuando una red realiza su autoevaluación, esto se materializa en una evaluación sistemática y una reflexión sobre el funcionamiento de la propia red. El objetivo es el desarrollo continuo y la mejora de los logros y métodos de trabajo. La autoevaluación ayuda a identificar los factores de éxito, las buenas prácticas y los cuellos de botella así como a ponerse de acuerdo sobre las formas de avanzar. En teoría, la autoevaluación continua debe ser parte de la forma habitual de trabajar.

Aunque la autoevaluación comparte varios aspectos con la evaluación, también existen diferencias importantes. La principal diferencia es que mientras que la evaluación normalmente es una evaluación externa de los resultados y productos, la autoevaluación es un proceso inclusivo o participativo que revisa las actividades u operaciones realizadas.

Apoyo al aprendizaje

La autoevaluación revela información importante sobre aspectos de los métodos de trabajo y los resultados de una red, tales como el progreso hacia los objetivos, la calidad del trabajo o el éxito de la estrategia de comunicación. También aumenta la transparencia y la responsabilidad de la red.

En concreto, la autoevaluación se basa en la identificación de factores de éxito, buenas prácticas y cuellos de botella. En el mejor de los casos, esta reflexión sobre los métodos de trabajo y las herramientas puede ahorrar tiempo y recursos. Los resultados de la autoevaluación también proporcionan material importante para las actividades de comunicación e historias de éxito y logros, generalmente más convincentes que las comunicaciones sobre las

reuniones y actividades regulares de la red.

Propiedad

El punto principal de la autoevaluación es hacer que los participantes reflexionen sobre los éxitos y los desafíos. Por lo tanto, es fundamental que exista una amplia participación y aceptación del proceso. También es posible contratar a un consultor o facilitador externo para ayudar en el diseño del proceso y las herramientas de autoevaluación. Sin embargo, la propiedad del proceso y la responsabilidad de actuar sobre los próximos pasos acordados comúnmente permanecen en la red.

⁽¹¹⁾ Red de investigación sobre experimentos económicos para la política agrícola común, <https://sites.google.com/view/reecap/about>

⁽¹²⁾ Sociedad Europea de Evaluación, <https://www.europeanevaluation.org/>

Buena planificación y preparación

El proceso de autoevaluación es similar a un proceso de evaluación. La fase de planificación define la motivación, los temas, los recursos, el cronograma y el uso de los resultados. La fase de preparación incluye el diseño de las preguntas y los métodos de recopilación de datos. Cuando se hace bien, las fases de planificación y preparación crean una visión compartida de por qué se realiza la autoevaluación, su enfoque y metodología, así como el uso previsto de los resultados. Los siguientes pasos son la fase de ejecución seguida de la difusión de los resultados a los grupos objetivo.

Herramientas

La autoevaluación se basa en la recopilación, el análisis y la interpretación de la información, generalmente sobre el proceso de trabajo o sobre los productos y resultados. Los datos de la autoevaluación se recopilan mediante métodos estándar de recopilación de datos, como son el análisis de indicadores, las encuestas, los sondeos

y las entrevistas a grupos muestra (véase el gráfico 1). La autoevaluación también puede incluir comentarios de las partes interesadas. En la recopilación de datos, a menudo se utilizan las herramientas digitales utilizadas durante los eventos, como las encuestas electrónicas o las herramientas interactivas.

Para obtener mejores resultados, las actividades de autoevaluación se pueden realizar de forma secuencial. Por ejemplo, el análisis del nivel de los indicadores de resultados se puede hacer primero para obtener una imagen del estado actual, una encuesta posterior de las partes interesadas puede dar una idea de los éxitos, los desafíos y los aspectos de calidad percibidos y, finalmente, los responsables de la gestión pueden discutir el estado actual y los puntos de vista de las partes interesadas, y hacer recomendaciones para el futuro. La recopilación de datos, el análisis y la presentación de informes son actividades que requieren un uso intensivo de recursos, ya que los datos deben analizarse cuidadosamente para que puedan utilizarse de manera eficaz.

Autoevaluación o evaluación externa

La autoevaluación y la evaluación externa comparten características, como los métodos de recopilación de datos y algunas fuentes de datos. Sin embargo, la autoevaluación difiere de la evaluación externa en varios aspectos. En primer lugar, las evaluaciones son realizadas por expertos imparciales que son externos a las operaciones en cuestión. La autoevaluación, por otro lado, es por naturaleza participativa y reflexiva, lo que significa que las personas que están involucradas en un proceso dado también lo están evaluando. En segundo lugar, la evaluación externa suele ser sumativa y se centra en los logros, la relevancia de los impactos y la coherencia. En contraste, la autoevaluación analiza los logros, los procesos, las fortalezas y las áreas de mejora. Finalmente, las evaluaciones externas suelen ser más cuantitativas, utilizan un abanico más amplio de datos y de fuentes de información, y hacen más hincapié en la representatividad de los datos. Sin embargo, el material y el resumen de la autoevaluación suele ser muy útil para las evaluaciones externas.



LA UNIDAD DE APOYO DE LA RED FINLANDESA

La Unidad de Apoyo de la Red Rural Nacional finlandesa sistematizó el uso de la autoevaluación en 2016. La UAR formalizó la lógica de intervención de la RRN y realizó un plan a medio plazo para las actividades de evaluación y autoevaluación.

«El proceso de autoevaluación nos ha ayudado a clarificar nuestros propios objetivos y a vincular más estrechamente nuestro trabajo con el panorama general. Proporciona una buena estructura para centrarse en los aspectos adecuados. Cuando los objetivos están claros, también es posible verificar cómo avanzamos hacia ellos», explicó Lauri Hyttinen, coordinador de red de la UAR finlandesa.

Los resultados de la autoevaluación se utilizan para mejorar los procesos, y las conclusiones generalmente se notifican y analizan en las reuniones del grupo directivo de la RRN. Además, la autoevaluación ha adquirido un papel más destacado como forma de desarrollar los propios métodos de trabajo de la unidad.

«La autoevaluación es parte de la filosofía de mejora continua. Queremos ser mejores en lo que hacemos, por lo que comprobamos constantemente de qué manera hemos tenido éxito y por qué, o por qué no. De esto se trata la autoevaluación. No tiene que ser complicado, y el proceso tampoco debería ser demasiado pesado. Lo más importante es estar abierto y dispuesto a aprender», afirmó Teemu Hauhia, jefe de la UAR finlandesa.

Como práctica habitual, la UAR finlandesa recopila comentarios de todos los eventos que organiza. Los comentarios se resumen y debaten en las reuniones periódicas de la unidad. Además, si se incluyen contratistas externos en la organización o contenido del evento, los comentarios se debaten con ellos. Los comentarios y las lecciones aprendidas se tienen en cuenta a la hora de planificar y organizar futuros eventos.

La UAR ha incluido la autoevaluación como uno de los puntos de la agenda de su reunión de equipo trimestral. Cada tres meses, se analiza y se debate en detalle una parte del trabajo de la unidad previamente acordada. Por ejemplo, en 2016 se eligió un evento para los GAL para analizarlo en profundidad. El proceso completo, desde la planificación hasta la finalización del evento, se trazó en la pared. Posteriormente, se analizaron los éxitos, los errores y los recursos utilizados para cada paso del proceso. Esto llevó a la identificación de factores de éxito y cuellos de botella en la organización del evento. Finalmente, se discutieron los comentarios de los participantes que se habían analizado y se formularon recomendaciones para acciones futuras.

La UAR juzgó muy útil el proceso de mapeo. No solo diseñó la plantilla básica para la organización de eventos, sino que también mejoró la planificación de los recursos para futuros eventos. De esta manera, la media jornada que se dedicó a estudiar la situación general redujo la carga de trabajo para los eventos posteriores.

Gráfico 1: Preguntas que guían el proceso de autoevaluación.

Fase de planificación	Fase de preparación	Fase de ejecución	Fase de difusión
<ul style="list-style-type: none"> ¿Por qué? ¿Qué? ¿Cuándo? ¿Quién? ¿Cuánto (recursos/EUR)? ¿Cómo se utilizan los resultados? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué se pregunta? ¿Cuáles son las fuentes de datos? ¿Cómo se recopilan los datos? 	<ul style="list-style-type: none"> Recopilación de datos Análisis Elaboración de informes 	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación: ¿Quién? ¿Qué? ¿A quién? ¿Cómo? ¿Cuándo? Uso de resultados y recomendaciones.



AUTOEVALUACIÓN DE REDES RURALES EUROPEAS

El trabajo en red desempeña un papel destacado en la política europea de desarrollo rural. La autoevaluación de las redes rurales europeas, concretamente la Red europea para el desarrollo rural (REDR) y la red de la Asociación Europea para la Innovación en materia de Productividad y Sostenibilidad Agrícolas (AEI-AGRI), permite que ambas redes revisen sus operaciones de manera continua.

El objetivo de la autoevaluación es la ejecución del marco estratégico de las redes rurales de la UE.⁽¹³⁾ El marco estratégico se centra en tres objetivos generales: mejorar la participación; mejorar la calidad de las políticas, y aumentar la sensibilización. El objetivo es extraer lecciones de experiencias anteriores, adaptar los planes de trabajo actuales y mejorar la eficacia futura.

La autoevaluación de las redes rurales europeas de 2017 tenía varios componentes. En primer lugar, se basó en los

datos de una serie de indicadores de resultados y productos, la mayoría de los cuales se derivan del trabajo de las tres unidades de apoyo de las redes rurales europeas (es decir, el Punto de Contacto de la REDR, el Servicio de Asistencia para la Evaluación y el Punto de Servicio de la AEI-AGRI). Se completó con los resultados de una encuesta, que se había enviado a los miembros de la Asamblea de Redes Rurales de la UE y al grupo directivo, así como al subgrupo sobre innovación, al subgrupo sobre LEADER y DLP y al grupo de expertos en seguimiento y evaluación de la PAC (Grexe) seguido de un debate sobre los resultados y recomendaciones del proyecto en los órganos de gobierno de las redes rurales. En su reunión de diciembre de 2018, la Asamblea de Redes Rurales solicitó que algunas de las actividades de autoevaluación del seguimiento de las redes rurales de la UE se iniciaran en 2019.

Gráfico 2: Ejemplo de resultados y recomendaciones de la autoevaluación de las redes rurales de la UE de 2017⁽¹⁴⁾

Objetivo	Resultados	Recomendación	Acciones potenciales
Mejorar la participación	Las actividades de las redes rurales de la UE conllevaron una mayor participación de diversas partes interesadas en el desarrollo rural y abordaron bien sus necesidades.	<p>Aumentar la participación de las partes interesadas nacionales y locales.</p> <p>Captar mejor los aportes y necesidades de las partes interesadas locales mediante el trabajo con las organizaciones locales comprometidas con ellas.</p>	<p>Replicar eventos de la UE a nivel nacional o local en el idioma nacional.</p> <p>Animar a más organizaciones que trabajan con partes interesadas locales a participar en las redes rurales de la UE y en la actividad de la RRN.</p>
Mejorar la calidad de las políticas;	La REDR y la red de la AEI-AGRI han logrado mejorar la calidad de las políticas de desarrollo rural.	Explorar los cuellos de botella de la ejecución política y cómo estos pueden abordarse correctamente.	Desarrollar material informativo y una comparación sistemática de los mecanismos de ejecución de políticas en los Estados miembros. Identificar quién tiene la competencia para remediar tales situaciones.
Aumentar la sensibilización	Las actividades de las redes rurales de la UE ayudaron a aumentar la sensibilización sobre los beneficios de las políticas de desarrollo rural.	Maximizar el efecto multiplicador dirigiendo la información a aquellas partes interesadas que entienden el papel de las redes de la UE y que saben cómo funcionan.	Identificación y compromiso con las partes interesadas del ámbito de la comunicación que mejor puedan transmitir los mensajes de las redes rurales de la UE al público objetivo.

⁽¹³⁾ https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/sg7_strategic-assessment-framework.pdf

⁽¹⁴⁾ Le rapport consolidé de l'exercice d'autoévaluation des réseaux ruraux peut être consulté sur le site internet du REDR, https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/eum_sa_consolidated-report_en.pdf.